

des datations. Après une présentation des méthodes et de leurs limites, Paul Bahn rappelle les principaux débats des dernières décennies, comme celui sur l'âge – les âges – de la grotte Chauvet-Pont-d'Arc. Là encore, le manque d'actualisation nous prive des derniers états de la question, qui a largement progressé depuis l'écriture du texte par la publication de certains articles. La lecture est finalement bien plus intéressante quand Paul Bahn revient sur les quêtes successives des préhistoriens du ^{xx}^e siècle pour élaborer des propositions chronoculturelles, basées notamment sur le style. Par cette mise en comparaison, on voit ainsi combien la quête de dates « absolues » semble avoir toujours été le Graal de tout préhistorien de l'art.

Après un court chapitre dédié aux faux (« Faux et contrefaçons »), l'auteur ouvre le grand catalogue des supports (« l'art mobilier »; « blocs, abris-sous-roche et grottes »; « l'art de plein air ») puis des thèmes de l'art paléolithique (« qu'est-ce qui fut représenté? »). Cette approche classique a le mérite de présenter les principales figures ainsi que les ensembles les plus remarquables ou les plus représentatifs. Il est bien dommage alors que l'iconographie ne soit pas toujours de qualité, nous privant à certains endroits du plaisir de redécouvrir dans les meilleures conditions quelques trésors de l'art préhistorique.

L'avant-dernier chapitre est sans doute le plus passionnant (« Lire les messages »). En une quarantaine de pages, Paul Bahn propose une synthèse des principales théories explicatives ou interprétatives de l'art préhistorique (pariétal, essentiellement), de l'art pour l'art au chamanisme, au structuralisme ou à la magie propitiatoire.

À nouveau, il y manque des références aux approches les plus récemment publiées... Mais, enfin, l'auteur s'y livre quelque peu en commentant les hypothèses anciennes ou actuelles, en les critiquant, en les complétant et en les rendant vivantes. Ainsi son approche du chamanisme est assez virulente; et on connaît ses positions sur le sujet. Mais que l'on partage ou non ses points de vue, on prend plaisir à suivre ses commentaires, scientifiques ou parfois prosaïques. Et on apprécie tout particulièrement l'ironie de la dernière citation du chapitre, celle de l'anthropologue Robert Layton rappelant combien toute recherche de signification dans l'art préhistorique est finalement vaine. Paul Bahn s'y risque malgré tout, dans sa conclusion, en proposant en guise d'explication une synthèse parfaite des théories précédentes, faisant de ces témoignages exceptionnels un subtil mélange de décor et de supports de messages symboliques ou sacrés.

La lecture de cet ouvrage nous entraîne donc, à travers des sentiers bien balisés, dans les paysages de l'art préhistorique. Que le lecteur n'y cherche pas des réponses ou des propositions scientifiques nouvelles. Il trouvera par contre dans ce voyage guidé, souvent animé avec entrain, une revue des principales questions ouvertes au cours du ^{xx}^e siècle. Malgré l'absence de données actuelles, il s'agit donc là d'un ouvrage indispensable à tout passionné d'art préhistorique.

Elena MAN-ESTIER

UMR 6566 CReAAh, Rennes



BALZEAU Antoine et ROUDIER Emmanuel (2016) – *Qui était Néandertal?* Paris, éditions Belon, 96 p. ISBN : 978-2-7011-9855-2, 19,90 €.

Le livre écrit et illustré par Antoine Balzeau et Emmanuel Roudier fait le point sur les données actuelles sur l'homme de Néandertal. La littérature sur Néandertal est très abondante et

revêt différentes formes allant d'articles scientifiques de haut niveau et destinés aux spécialistes à des articles à destination du grand public et à diffusion plus large. Si, au regard de ces abondantes sources d'informations, le sujet peut paraître « facile » à traiter, la difficulté s'inscrit dans un autre registre qui est celui du positionnement d'un nouvel ouvrage dans la littérature déjà bien connue. L'enjeu de la publication d'un nouvel ouvrage sur « Qui était Néandertal? » est donc bien celui du public visé et des objectifs à atteindre.

De façon très globale, le double regard porté sur ces hommes fossiles par un paléanthropologue (A. Balzeau) et un auteur de bandes dessinées « préhistoriques » (E. Roudier) est intéressant. Le livre est richement illustré de dessins et de photos, accompagnant un texte qui,

sans être trop généraliste, ne tombe pas dans la spécialisation que seuls des scientifiques avertis pourraient comprendre. Le duo texte et illustration fonctionne bien en parallèle. Le texte est enrichi d'encarts qui permettent de faire des focus sur des points précis. La mise en page est attractive.

Sur le fond, l'ouvrage présente de nombreuses informations sur Néandertal, à la fois biologiques, culturelles et environnementales, en mentionnant toujours les recherches les plus actuelles. Sans aucun doute, le lecteur trouve dans ces 95 pages un regard scientifique de haut niveau, toujours accessible et actualisé sur Néandertal. À plusieurs reprises, les nouvelles méthodes (micro-CT, imagerie 3D, ADN, ...) sont citées et explorées pour répondre à des questions précises.

À la question posée « Qui était Néandertal? », cet ouvrage apporte des éléments de réponse scientifiques et actualisés. Il s'agit d'une belle synthèse tirant le meilleur des recherches de pointe en cours sur les Néandertaliens et dont un des intérêts majeurs est l'approche pluridisciplinaire qui apparaît comme un fil conducteur. Il ne fait aucun doute que ce livre permettra de satisfaire les plus curieux sur l'homme de Néandertal et ce, grâce à une diffusion totalement adaptée à un large public.

Christine COUTURE