

ACTUALITÉS SCIENTIFIQUES

DÉCOUVERTES RÉCENTES

Combe-Cullier (Lacave, Lot) : une séquence oubliée du Magdalénien Apport des nouvelles dates ¹⁴C

Mathieu LANGLAIS, Anthony SÉCHER, Véronique LAROULANDIE,
Jean-Baptiste MALLYE, Jean-Marc PÉTILLON et Aurélien ROYER

Parmi les longues séquences stratigraphiques du Magdalénien, rares au demeurant à l'échelle de cette culture, celles ayant bénéficié de méthodes de fouilles modernes (*i.e.* enregistrement 3D des objets, tamisage fin des sédiments) font office d'exception. Le site de Combe-Cullier (Lacave, Lot), également connu sous le nom de la *Crozo de Gentillo*, fait partie de ce cercle fermé. Quelque peu tombé dans l'oubli depuis la fin des années 1970, ce gisement est susceptible d'apporter de nouvelles données clés pour la compréhension de l'évolution du Magdalénien. En particulier, les premiers résultats présentés ici portent sur une dizaine de dates ¹⁴C qui permettent de préciser la chronologie de cette séquence. Sa réévaluation fera l'objet d'une publication collective (Langlais et Sécher coord., en préparation).

Le gisement est constitué d'une cavité double située au départ d'une combe qui remonte vers le plateau (*Pech del Tour*) et s'ouvre à 500 m du cours actuel de la Dordogne. Il est connu depuis le début du ^{xx}e siècle à partir des sondages réalisés par les abbés Hérel et Callé. Mais ce gisement est avant tout apprécié grâce aux différentes fouilles menées par A. Viré d'abord tout seul en 1906-1907 (Viré, 1908) puis avec A. Niederlender au début des années 1920 (Viré et Niederlender, 1921), avec le couple Lebaudy en 1925 et enfin avec R. Grunevald en 1935. Ces différents travaux ont mis au jour une industrie lithique lamino-lamellaire composée notamment de microlithes, tels que des lamelles à dos denticulées et des lamelles scalènes, associés à une industrie osseuse, attribuables au Magdalénien moyen (Lorblanchet, 1972). À la suite de premiers travaux sur les collections du musée de Cabrerets (Peyrichoux, 1999), l'étude récente de plusieurs pièces d'industrie osseuse gravées a permis de proposer une diachronie du gisement avec des éléments diagnostiques du Magdalénien moyen et supérieur (Vora-Malpel, 2015). Une grande partie du matériel des fouilles Viré a été vendue à différents musées nord-américains (Matthews, 1992), rendant compliquée une réévaluation de cette collection.

À partir de 1967, J.-F. Flies – alors proviseur du lycée de Surgères – mène de nouvelles fouilles jusqu'en 1974 sur le talus devant la grotte. Ce travail de terrain a béné-

ficié de méthodes « modernes » associant pièces coordonnées en 3D et tamisage fin des sédiments. Hormis les rapports de fouilles, ses découvertes demeurent inédites. L'industrie lithique a fait l'objet d'un travail universitaire à Bordeaux (Adachi, 2000) confirmant la présence à Combe-Cullier de différentes phases du Magdalénien. Plus récemment, l'un d'entre nous a étudié une partie du matériel (couches 11 à 13) dans le cadre d'une thèse sur le Magdalénien moyen ancien (Sécher, 2017). Pour la faune, après un premier travail réalisé par F. Delpech (1983), un mémoire de Master 2 a été effectué sur la couche 13a à l'université de Bordeaux (Pavard, 2016). Les 25 niveaux et subdivisions définis à la fouille par J.-F. Flies livrent une succession d'occupations du « Magdalénien ancien, moyen et supérieur » (Lorblanchet, 1994, p. 129). S'appuyant sur une réévaluation archéostratigraphique (Sécher, 2017, p. 156-159), complétée par quelques observations supplémentaires, il est possible de regrouper les subdivisions de Flies dans les cinq unités archéostratigraphiques (UA) suivantes (fig.1) : UA 1 (c. 4 à c. 6) ; UA 2 (c. 7 et c. 8 supérieure) ; UA 3 (c. 8 inférieure à c. 10 supérieure) ; UA 4 (c. 10 inférieure à c. 14) ; UA 5 (c.15-c. 17).

Une seule datation avait été effectuée à la fin des années 1970. Réalisée sur un os de Bovin (*Bos/Bison*), elle est d'abord publiée comme provenant de la couche 9 (Evin *et al.*, 1976) avant d'être réattribuée à la couche 11 (Delpech, 1983) et finalement à la base de la couche 10 (Sécher, 2017) selon la projection stratigraphique de cet objet coordonné (ici sommet de UA 4, fig.2). Malgré un écart-type considérable, le résultat est cohérent avec une attribution au Magdalénien moyen ancien (*ibid.*). Afin de préciser la chronologie de cette séquence, 11 nouvelles datations ont été réalisées sur des objets coordonnés (sauf le hamster) et identifiés taxinomiquement, suivant ainsi un protocole raisonné mis en œuvre depuis quelques années (*e.g.* Barshay-Szmidt *et al.*, 2016).

Les datations des objets coordonnés montrent une cohérence chronologique et stratigraphique.

L'UA 1 est constituée d'un ensemble d'occupations relevant du Magdalénien supérieur *sensu lato* (Adachi, 2000). Nous pouvons noter que les deux dates obtenues

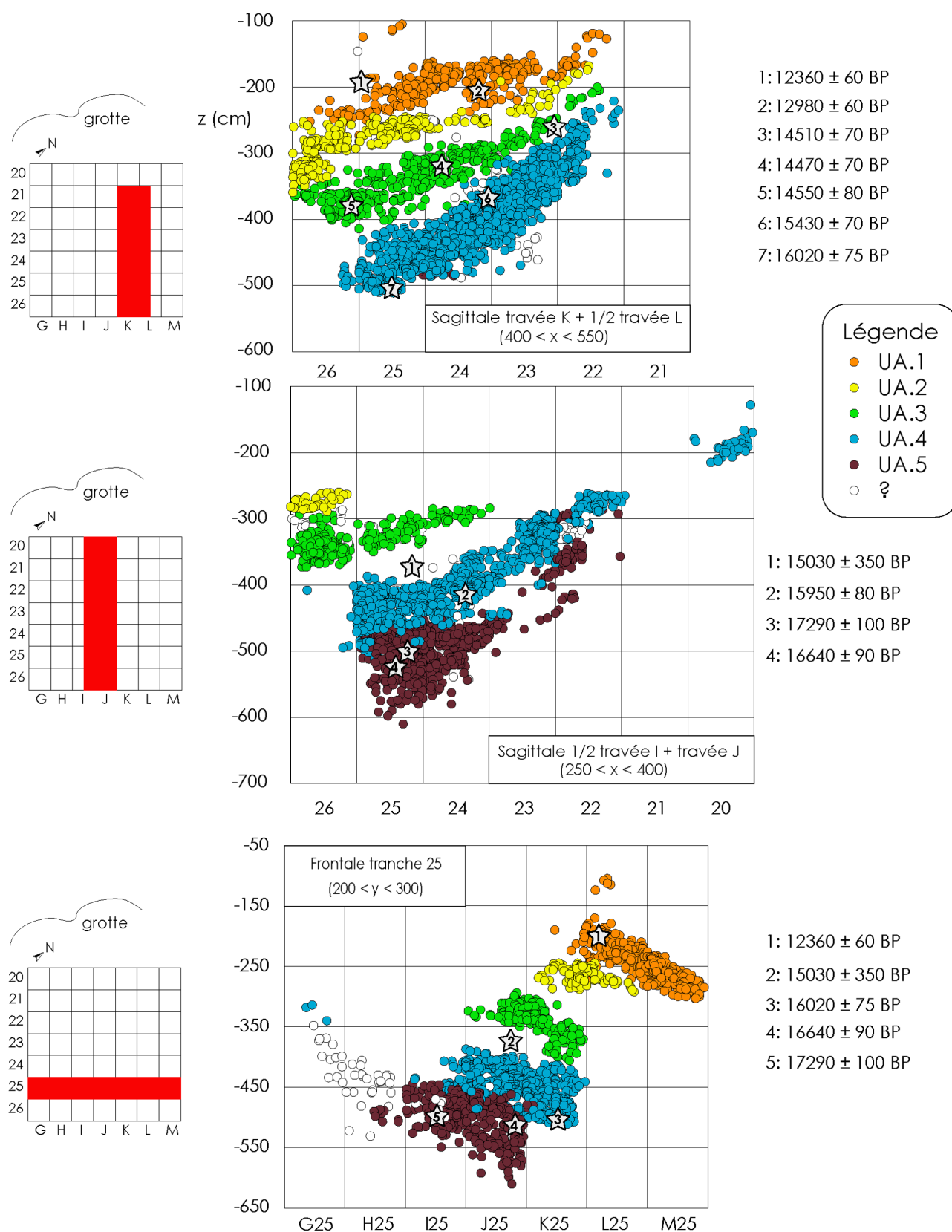


Fig. 1 – Projections sagittales et frontale sur un plan vertical des vestiges coordonnés par UA (à gauche position des coupes) et localisation des échantillons datés (DAO : M. Langlais et A. Sécher)

sur renne (*Rangifer tarandus*) et sur *Bos/Bison*, entre 16 et 14 cal ka BP (fig. 1 et 2), sont chronologiquement compatibles avec cette attribution. La couche 4 livre également un squelette presque complet de hamster d'Europe (*Cricetus cricetus*) dont un lot d'ossements a été daté directement autour de 12 cal ka BP (fig. 2). Ce résultat témoigne d'une part de la présence de cet animal fouisseur dans le Sud-Ouest au cours du Dryas récent, tel que cela avait été proposé dans la vallée de la Dordogne sur le site de Peyrazet (Royer in Langlais *et al.*, 2015 ; Royer, 2016), et soulève d'autre part la question de la présence de perturbations stratigraphiques au sein de l'ensemble supérieur de Combe-Cullier. L'UA 2, en cours de datation et d'analyse, ne peut actuellement pas être attribuée à une phase précise du Magdalénien. L'UA 3 fournit des dates réalisées sur renne, sur cheval (*Equus caballus*) et sur un bois de cervidé débité par double rainurage (Delpech, 1983, fig. 23, n° 1 ; bien que ce bois ait été publié comme « renne de forêt », de notre point de vue, sa morphologie atypique rend son attribution taxinomique délicate). Ces résultats, très homogènes autour de 17,6 cal ka BP (fig. 1 et 2), correspondent à la transition Magdalénien moyen ancien – Magdalénien moyen récent (Langlais *et al.*, 2016). La révision du matériel lithique de ces trois UA, actuellement menée dans le cadre des thèses de M. Grubert (volet technotypologique) et G. Constans (volet pétroarchéologique) à l'université de Toulouse Jean-Jaurès, permettra de préciser ces hypothèses.

Le matériel lithique de l'UA 4 est caractéristique du Magdalénien moyen ancien (Sécher, 2017). Les dates sont cohérentes avec cette attribution : pour la couche 11, une date sur renne autour de 18,7 cal ka BP, et, pour la couche 13, deux dates sur cheval et sur cerf (*Cervus elaphus*) vers 19,4 cal ka BP (fig. 1 et 2). Ce dernier résultat recule de près de 500 ans les débuts du Magdalénien moyen ancien (*ibid.*).

Enfin, la base de la stratigraphie (UA 5) livre un ensemble lithique composé notamment d'armatures microlithiques de type lamelles à dos dextre marginal. Ce morphotype est actuellement reconnu dans des ensembles attribués au Magdalénien inférieur et au Badegoulien récent (Langlais, 2007 ; Pétillon *et al.*, 2008 ; Ducasse, 2010 ; Ducasse *et al.*, 2011 ; Langlais et Ducasse, 2013). Les deux dates obtenues sur *Bos/Bison* et sur renne, entre 21 et 20 cal ka BP, sont compatibles chronologiquement avec du Magdalénien inférieur (Langlais, 2010 ; Pétillon et Ducasse, 2012). L'étude de ce matériel dans le cadre du projet DEX_TER (Ducasse et Langlais, coord.) devrait permettre de préciser cette question.

Dans l'attente des résultats en cours d'acquisition sur les vestiges lithiques (voir *supra*) et osseux (S. Costamagno, V. Laroulandie, J.-B. Mallye, J.M. Pétillon, S. Vora-Malpel) mais également sur les parures en coquillages (S. Rigaud), les datations ¹⁴C présentées ici permettent d'ores et déjà d'insister sur l'intérêt de cette exceptionnelle séquence stratigraphique pour la connaissance du Magdalénien dans le temps long.

Remerciements : Les datations ont été financées grâce à plusieurs projets : celles d'Oxford *via* le projet MAGDAQUI (région Nouvelle Aquitaine, Langlais coord.), celles de Lyon-Saclay *via* le programme ARTEMIS (contingent CNRS financé par les laboratoires PACEA et TRACES) et celles de Poznan par un financement du laboratoire TRACES.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- ADACHI T. (2000) – *Étude des industries magdaléniennes de Combe-Cullier (Lot), une approche typologique, lithologique et technologique*, mémoire de DEA, Université Bordeaux 1, Talence, 72 p.
- BARSHAY-SZMIDT C., COSTAMAGNO S., HENRY-GAMBIER D., LAROULANDIE V., PÉTILLON J.-M., BOUDADI-MALIGNE M., KUNTZ D., LANGLAIS M., MALLYE J.-B. (2016) – New extensive focused AMS 14C dating of the Middle and Upper Magdalenian of the western Aquitaine/Pyrenean region of France (ca. 19-14 ka cal BP): Proposing a new model for its chronological phases and for the timing of occupation, *Quaternary International* 414, p. 62-91.
- DELPECH F. (1983) – *Les faunes du Paléolithique supérieur dans le sud-ouest de la France*, Paris, éd. du CNRS (coll. Cahiers du Quaternaire, 6), 453 p.
- DUCASSE S. (2010) – *La « parenthèse » badegoulienne : fondements et statut d'une discordance industrielle au travers de l'analyse techno-économique de plusieurs ensembles lithiques méridionaux du Dernier Maximum Glaciaire*. Thèse de doctorat, université Toulouse 2 – Le Mirail, Toulouse, 460 p.
- DUCASSE S., CASTEL J.-C., CHAUVIÈRE F.-X., LANGLAIS M., CAMUS H., MORALA A., TURQ A. (2011) – Le Quercy au cœur du Dernier Maximum Glaciaire. La couche 4 du Petit Cloup Barrat et la question de la transition Badegoulo-Magdalénienne, *Paléo*, 22, p. 101-154.
- ÉVIN J., MARIEN G., PACHIAUDI C. (1976) – Lyon Natural Radiocarbon Measurements VI, *Radiocarbon*, 18, 1, p. 60-88.
- LANGLAIS M. (2007) – *Dynamiques culturelles des sociétés magdaléniennes dans leurs cadres environnementaux. Enquête sur 7 000 ans d'évolution de leurs industries lithiques entre Rhône et Èbre*, Thèse de doctorat, Universités de Toulouse-Le Mirail et de Barcelone, 550 p.
- LANGLAIS M. (2010) – *Les sociétés magdaléniennes de l'isthme pyrénéen*, Paris, CTHS (coll. Documents préhistoriques, 26), 337 p.
- LANGLAIS M., DUCASSE S. (2013) – Badegoulien versus Magdalénien. II - Le Magdalénien inférieur quercinois, in M. Jarry, J.-P. Brugal, C. Ferrier (dir.), *Modalité d'occupation et exploitation des milieux au Paléolithique dans le Sud-Ouest de la France : l'exemple du Quercy*, Les Eyzies-de-Tayac, SAMRA (coll. Supplément à *Paléo*, 4), p. 379-394.
- LANGLAIS M., LAROULANDIE V., JACQUIER J., COSTAMAGNO S., CHALARD P., MALLYE J.-B., PÉTILLON J.M., RIGAUD S., ROYER A., SITZIA L., COCHARD D., DAYET L., FAT CHEUNG C., LE GALL O., QUEFFELEC A., LACRAMPE-CUYAUBÈRE F. (2015) – Le Laborien récent de la grotte-abri de Peyrazet (Creysse, Lot). Nouvelles données pour la fin du Tardiglaciaire en Quercy, *Paléo*, 26, p. 79-115.

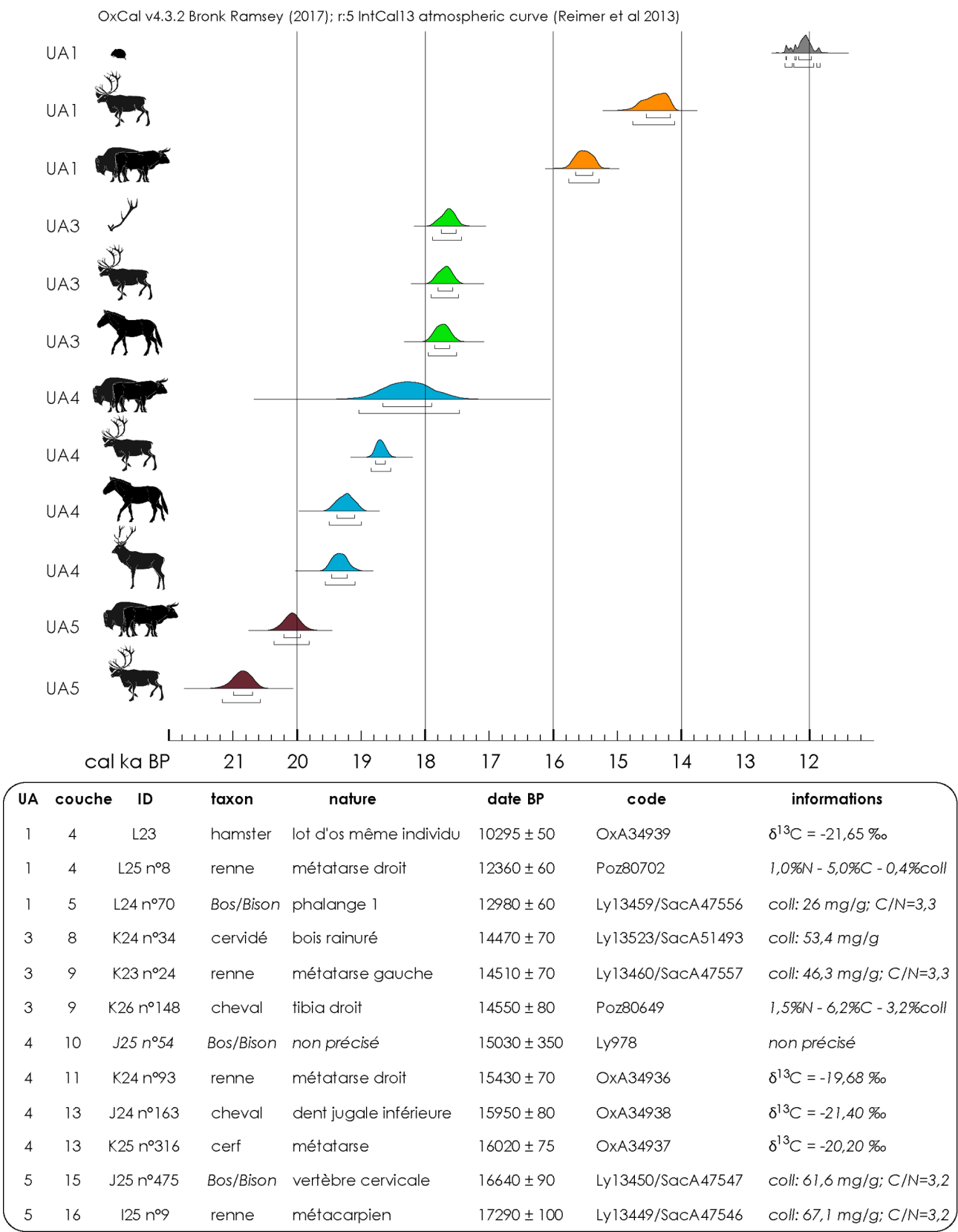


Fig. 2 – Multiplot des datations ¹⁴C calibrées par unité archéostratigraphique et listing (ID : identification du carré et n°, coll. : collagène) (silhouettes animales : J.-B. Mallye ; DAO : M. Langlais).

LANGLAIS M., SÉCHER A., CAUX S., DELVIGNE V., GOURC L., NORMAND C., SÁNCHEZ DE LA TORRE M. (2016) – Lithic Tool Kits: a Metronome of the Evolution of the Magdalenian in Southwest France (19,000–14,000 cal BP), *Quaternary International*, 414, p.92-107.

LORBLANCHET M. (1972) – Aperçu sur le Magdalénien moyen et supérieur du Haut-Quercy, in *Congrès préhistorique de France, XIX^e session, Auvergne, 1969*, Paris, Société préhistorique française, p. 256-283.

LORBLANCHET M. (1994) – Lacave, Combe-Cullier, in : *Bilan scientifique régional 1993*, Toulouse, DRAC Midi-Pyrénées, p. 129.

MATTHEWS L. (1992) – Paleolithic Assemblages from the sites of Jouclas, Rivière de Tulle, and Combe-Cullier from the Viré Collection of the Logan Museum, in R. White, L.B. Breitborde (dir.), *French Paleolithic collections in the Logan Museum of anthropology*, Beloit, Logan Museum (coll. Logan Museum Bulletin, vol. 1, n° 2), p.121-194.

PAVARD M. (2016) – *Stratégies de chasse et exploitation des carcasses animales au Magdalénien moyen : l'exemple de la couche 13a de Combe Cullier (Lot)*, mémoire de Master 2, Université de Bordeaux, 68 p.

PÉTILLON J.-M., LANGLAIS M., A. DE BEAUNE S., CHAUVIERE F.-X., LETOURNEUX C., SZMIDT C., BEUKENS R., DAVID F. (2008) – Le Magdalénien de la grotte des Scilles (Lespugue, Haute-Garonne). Premiers résultats de l'étude pluridisciplinaire de la collection Saint-Périer. *Antiquités Nationales*, 39, p. 57-71.

PÉTILLON J.-M., DUCASSE S. (2012) – From flakes to grooves: a technical shift in antlerworking during the Last Glacial Maximum in southwest France. *Journal of Human Evolution*, 62, p. 435-465.

PEYRICHOUX I. (1999) – *Décors géométriques et géographie sociale au Paléolithique supérieur en Haut-Quercy*, mémoire de maîtrise, Université Toulouse II Le-Mirail, Toulouse, 307 p.

ROYER A. (2016) – How complex is the evolution of small mammal communities during the Lateglacial in the South-western France? *Quaternary International*, 414, p. 23-33.

SÉCHER A. (2017) – *Traditions techniques et paléogéographie du Magdalénien moyen ancien dans le Sud-Ouest de la France (19000-17500 cal. BP). Des groupes humains à plusieurs visages ?*, Thèse de doctorat, Université de Bordeaux.

VIRÉ A. (1908) – La Crozo de Gentillo, *L'Anthropologie*, 19, p. 409-24.

VIRÉ A. (1926) – Un signe d'écriture magdalénienne de la Crozo de Gentillo, à Lacave (Lot), *Bulletin de la Société préhistorique française*, 23, 7-8, p. 166-167.

VIRÉ A., NIEDERLENDER A. (1921) – Nouvelles fouilles à la Crozo de Gentillo, commune de Lacave (Lot), *Bulletin de la Société préhistorique française*, 18, 10, p. 269-270.

VORA-MALPEL S. (2015) – *L'art mobilier gravé Magdalénien de la grotte de Combe-Cullier*, mémoire de master 1, Université de Toulouse 2 Jean Jaurès, Toulouse.

Mathieu LANGLAIS

CNRS UMR 5199 PACEA

Université de Bordeaux, bâtiment B8

Allée Geoffroy Saint-Hilaire

CS 50023, 33615 Pessac Cedex

mathieu.langlais@u-bordeaux.fr

Anthony SÉCHER

Docteur CNRS UMR 5199 PACEA

Université de Bordeaux, bâtiment B8

Allée Geoffroy Saint-Hilaire

CS 50023, 33615 Pessac Cedex

asecher.pro@orange.fr

Véronique LAROULANDIE

CNRS UMR 5199 PACEA

Université de Bordeaux, bâtiment B8

Allée Geoffroy Saint-Hilaire

CS 50023, 33615 Pessac Cedex

veronique.laroulandie@u-bordeaux.fr

Jean-Baptiste MALLYE

CNRS UMR 5199 PACEA

Université de Bordeaux, bâtiment B8

Allée Geoffroy Saint-Hilaire

CS 50023, 33615 Pessac Cedex

jean-baptiste.mallye@u-bordeaux.fr

Jean-Marc PÉTILLON

CNRS UMR 5608 TRACES

Université de Toulouse Jean-Jaurès

Maison de la Recherche

5, allées Antonio-Machado

31058 Toulouse Cedex 9

petillon@univ-tlse2.fr

Aurélien ROYER

Biogéosciences, UMR 6282 CNRS

Université Bourgogne Franche-Comté

6, boulevard Gabriel

21000 Dijon

aurelien.royer@u-bourgogne.fr